

COGNOME: **Compito 1**

NOME:

MATRICOLA:

N.B. Si consegna solo il presente foglio, il compito deve essere contenuto completamente in esso (fronte/retro).

1. Un sistema di produzione produce 3 tipi di parti (A,B,C) utilizzando 4 diverse stazioni di lavoro (1,2,3,4), secondo la tabella seguente, dove x è il tempo di lavorazione alla stazione 3. Il tempo di trasporto tra una stazione e l'altra è di 2.5 minuti.

Parte	Domanda oraria d_j (pz/ora)	Ciclo produttivo (tempi in minuti)
A	30	1(2) → 4(3) → 3(x)
B	50	2(5) → 3(x)
C	80	1(2) → 2(5)

- a) Utilizzando il modello Bottleneck e assumendo $x = 1$ minuto, calcolare il numero di unità da mettere alle varie stazioni e nel sistema di trasporto per soddisfare la domanda indicata in tabella [8pt]
- b) Se $x = 1$ minuto, determinare il WIP necessario per soddisfare la domanda in tabella secondo il Bottleneck esteso [6pt]
- c) Ripetere i due punti precedenti al variare di x da 0 a 4 minuti riportando i risultati in un grafico [4pt]
2. Si consideri una macchina soggetta a guasti con tempi di funzionamento e di guasto a distribuzione esponenziale con media $\bar{t}_f = 1$ e $\bar{t}_g = 0.1$ ore rispettivamente. Siano $d = 4.5$ pz/ora il tasso della domanda e $\mu = 5$ pz/ora quello massimo di produzione.
- (a) Mostrare che il sistema è stabilizzabile e, se $g(x) = 4x^2$, calcolare la scorta ottima [2+5pt]
- (b) Dire (giustificando la risposta) se modificando la $g(x)$ del punto (a) per $x > 10$ (ferma restando la positività e la convessità della funzione), la scorta ottima risulta diversa da quella calcolata al punto (a) [3pt]
3. Con riferimento ai sistemi con setup non trascurabile, riportare molto brevemente i passaggi della dimostrazione che il WIP medio a regime di una Round Robin è maggiore o uguale al Lower Bound sul WIP di qualsiasi politica stabile non idling [3pt]

Es. 1a) In accordo col modello bottleneck, $S_i = \lceil WLi \cdot \bar{R}_p \rceil$, $i=1, 2, 3, 4, 5$,
dove $\bar{R}_p = \sum_{j=A}^C d_j = 160$ pz/ora e 5 è il sistema di trasporto.

$$\text{Si ha: } WL_1 = 2 \cdot \left(\frac{30}{R_p}\right) + 2 \cdot \left(\frac{80}{R_p}\right) = \frac{220}{R_p} \text{ min/pz}$$

$$WL_2 = 5 \cdot \left(\frac{50}{R_p}\right) + 5 \cdot \left(\frac{80}{R_p}\right) = \frac{650}{R_p} \text{ min/pz}$$

$$WL_3 = x \cdot \left(\frac{30}{R_p}\right) + x \cdot \left(\frac{50}{R_p}\right) = \frac{80x}{R_p} = \frac{80}{R_p} \text{ min/pz}$$

$$WL_4 = 3 \cdot \left(\frac{30}{R_p}\right) = \frac{90}{R_p} \text{ min/pz}$$

$$WL_5 = \left[2 \cdot \left(\frac{30}{R_p}\right) + 1 \cdot \left(\frac{50}{R_p}\right) + 1 \cdot \left(\frac{80}{R_p}\right)\right] \cdot 2.5 = \frac{475}{R_p} \text{ min/pz}$$

$$\text{Quindi } S_i = \lceil WLi \cdot \bar{R}_p \rceil = \left\{ \lceil \frac{220}{60} \rceil, \lceil \frac{650}{60} \rceil, \lceil \frac{80}{60} \rceil, \lceil \frac{90}{60} \rceil, \lceil \frac{475}{60} \rceil \right\}$$

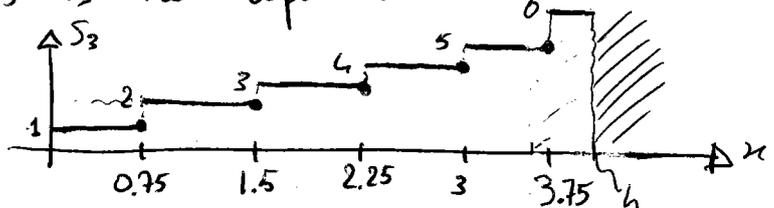
$$= \{4, 11, 2, 2, 8\}$$

1b) Poiché $\bar{R}_p < R_p^*$, siamo nella zona di N piccolo \Rightarrow WIP = $\bar{R}_p \cdot MLT$,

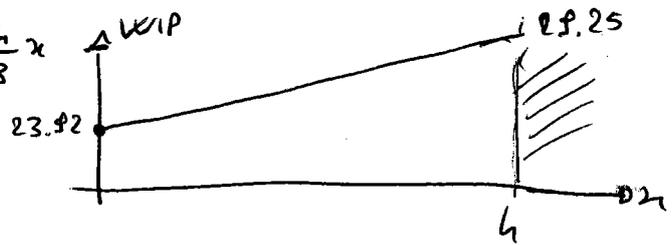
$$MLT_i = \sum_{i=1}^5 WL_i \Rightarrow \text{WIP} = \frac{220}{60} + \frac{650}{60} + \frac{80}{60} + \frac{90}{60} + \frac{475}{60} = \underline{\underline{25.25}} \text{ pz}$$

1c) $S_1 = 4$, $S_2 = 11$, $S_4 = 2$ e $S_5 = 8$ non dipendono da x .

$$S_3 = \lceil \frac{80x}{60} \rceil = \lceil \frac{4}{3}x \rceil$$



$$WIP(x) = \text{MULT}_1(x) \cdot \bar{p} = 23.92 + \frac{4}{3}x$$



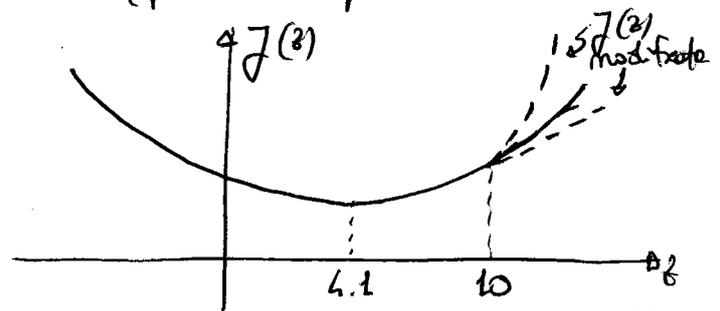
Es. 2a) Il sistema è stabilizzabile, infatti

$$\frac{\mu p_u}{\rho d t p_u} = 4.55 > 4.5 = d$$

Poiché $f(x)$ è del tipo cx^2 , sappiamo che $z^* = \frac{1-\gamma}{\alpha}$

dove $\gamma = \frac{\mu p_u - d(\rho d t p_u)}{(\rho d t p_u)(\mu - d)} = 0.091$ e $\alpha = \frac{\mu p_u - d(\rho d t p_u)}{d(\mu - d)} = 0.22 \Rightarrow z^* = 4.1$

2b) Essendo $z^* = 4.1 < 10$, una modifica della $f(n)$ per $n > 10$ non ha effetto su z^* . Infatti $J(z)$ è convessa (prima e dopo il cambiamento della $f(x)$) e si avrebbe una situazione del tipo in figura: cambiando $J(z)$ per $z > 10$ il minimo resta invariato.



Es. 3) Si ha: $WIP_{PR} = \frac{P \cdot \delta}{2(1-\rho)} \sum_{i=1}^P d_i (1-p_i)$ dove $p_i = d_i - \tau_i$

$$LB_{WIP} = \frac{\delta}{2(1-\rho)} \left(\sum_{i=1}^P \sqrt{d_i (1-p_i)} \right)^2$$

$$WIP_{PR} \geq LB_{WIP} \Leftrightarrow P \sum_{i=1}^P x_i^2 \geq \left(\sum_{i=1}^P x_i \right)^2 \quad \text{dove } x_i = \sqrt{d_i (1-p_i)}$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{P} \sqrt{\sum_{i=1}^P x_i^2} \geq \sum_{i=1}^P x_i \quad \text{con per disug. Cauchy-Schwarz}$$

" $\langle v, x \rangle$
 " $\|v\|_2 \cdot \|x\|_2$
 " prodotto scalare

dove $v = (1, 1, \dots, 1)$, e $\|v\|_2 = \sqrt{1^2 + 1^2 + \dots}$ è la norma 2 di v .